



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL

F.F. URGENT

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/4723 RG. 28. 2015

București, 25.08.2015
Nr. 7758/DRP

De la legătura

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 17 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Camerei Deputaților, aprobate în ședința Executivului din data de 19.08.2015.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA



DOMNULUI CRISTIAN ADRIAN PANCIU

SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1272

19.08.2015

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

În ședința din data de 19.08.2015, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 17 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Camerei Deputaților, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

Cu stimă,


VICTOR PONTA

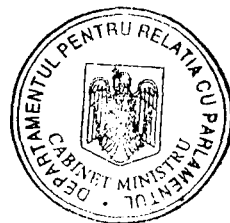
**Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea
Președintele Camerei Deputaților**

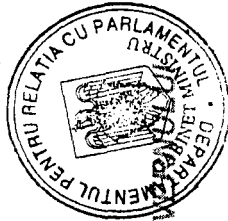


GUVERNUL ROMÂNIEI

PUNCTE DE VEDERE

**cu privire la unele inițiative legislative parlamentare,
aflate în procedură parlamentară la Camera Deputaților**



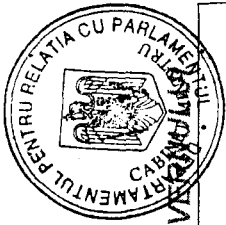


Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
1.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare</p> <p>Pix. 429/2015</p> <p>Senatori și deputați PSD: Babuș Radu, Călin Ion, Nistor Laurențiu, Rățoi Neculai</p> <p><i>Ion Al. Adrian Bab</i> <i>Com. Juridică</i></p>	<p>Inițiativa legislativă vizează amendarea Legii nr. 215/2001, în sensul clarificării prevederilor legale care reglementează procedurile și circuitul documentelor ce sunt supuse adoptării de către consiliul local, în sensul aprobării/vizării de către primar a raportului sau referatului de compartimentului de resort al aparatului de specialitate anterior dezbaterii plenului consiliului local (art. 44), precum și clarificarea „răspunderii directe” a direcțiilor/serviciilor/compartimentelor de specialitate „pentru situațiile întocmite” (art. 63 alin. (4)).</p>	<ul style="list-style-type: none"> MDRAP 	<p><u>sustine</u> <u>propunerea legislativă cu propuneri și observații</u></p>	<p>Precizăm că nici în Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, cu modificările și completările ulterioare, și nici în Legea nr. 215/2001, nu se regăsește denumirea de „referat” al compartimentului de resort al aparatului de specialitate, fiind prevăzute doar avizul comisiei de specialitate și raportul compartimentului de resort din aparatul consiliului local.</p> <p>De asemenea, precizăm că proiectele de hotărâri se supun dezbaterii consiliului local și nu raportul sau referatul compartimentului de resort al aparatului de specialitate.</p> <p>În acest sens, propunem reformularea alin. (1) și (1²) ale art. 44, astfel:</p> <p>„(1¹) Raportul compartimentului de resort al aparatului de specialitate trebuie avizat de primar pentru a însoți proiectele de hotărâri în</p>

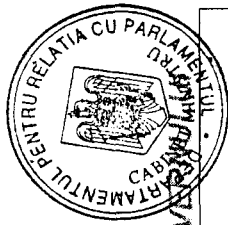


PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE ȘI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>dezbateră plenului consiliului local. Mențiunea de avizat dată de către primar nu poate să modifice înscrisul din raportul compartimentului de resort al aparatului de specialitate al primarului.</p> <p>(1²) Responsabili pentru cele înscrise în raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului primarului sunt cei care îl întocmesc și îl semnează".</p> <p>Totodată, propunem modificarea art. 63 alin. (4) lit. d), după cum urmează:</p> <p>„d) verifică, prin compartimentele de specialitate, corecta înregistrare fiscală a contribuabililor la organul fiscal teritorial, atât a sediului social principal, cât și a sediului secundar. Personalul compartimentelor de specialitate răspunde direct de activitatea de constatare, impunere, încasare, inspecție fiscală, urmărirea și executarea silită a veniturilor proprii ale bugetelor locale”.</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
2.	<p>Propunere legislativă "Legea meșteșugarilor artizani"</p> <p>B299/2014 Plx. 110/2015</p> <p>Iancu Iulian - deputat PSD; Traicu Rodin - deputat PSD</p> <p><i>Am fost informat</i> <i>• Oriu. plr munca</i></p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea cadrului normativ pentru organizarea meșteșugarilor artizani în vederea practicării meșteșugurilor artizanale, ca profesie tradițională.</p>	<p>• MEIMMMA</p>	<p><u>nu susține</u> <u>propunerea</u> <u>legislativă în</u> <u>forma</u> <u>prezentată</u></p>	<p>Legislația în vigoare, în special Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperativei, republicată, Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, asigură cadrul normativ necesar pentru organizarea și desfășurarea activității meșteșugarilor artizani într-o formă organizatorică ce poate oferi atât condițiile necesare pentru păstrarea ocupațiilor tradiționale, cât și pentru organizarea și desfășurarea activității într-o formă legală, pe deplin fiscalizată. Ca urmare, stimularea păstrării și dezvoltării meșteșugurilor tradiționale se poate înfăptui prin modificarea și completarea legislației în vigoare. Totodată, semnalăm că formularea textului propunerii legislative este imprecisă, în dezacord cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
3.	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr. 1 din 5 ianuarie 2011 Plx. 505/2015 ✓	Propunerea legislativă vizează modificarea și completarea alineatului 1 al art.7 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 în sensul includerii campusurilor aparținând unităților și instituțiilor de învățământ în categoria spațiilor în care sunt interzise activitățile care încalcă normele de moralitate și orice activități care pot pune în pericol sănătatea și integritatea fizică sau psihică a copiilor și a tinerilor, respectiv a personalului didactic, didactic auxiliar și nedidactic, precum și activitățile de natură politică și prozelitismul religios.	<ul style="list-style-type: none"> • MECS 	nu susține propunerea legislativă	Campusurile școlare și universitare fac parte din instituțiile de învățământ preuniversitar, respectiv universitar. Astfel, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 126 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare: "Spațiul universitar este constituit din totalitatea edificiilor, terenurilor, stațiunilor didactice experimentale, institutelor de cercetare, fermelor, grădinilor botanice, caselor universitare, campusurilor universitare, spitalelor și clinicilor universitare, precum și dotările aferente, folosite de instituția de învățământ superior, indiferent de titlul juridic sub care aceasta este îndreptățită să le utilizeze." De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 4 din Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 5115/2014, „Unitățile de învățământ se organizează și funcționează independent de orice ingerințe

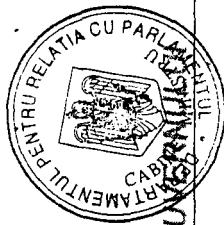


PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUTII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>politice sau religioase, în incinta acestora fiind interzise crearea și funcționarea oricăror formațiuni politice, organizarea și desfășurarea activităților de natură politică și prozelitism religios, precum și orice formă de activitate care încalcă normele de conduită morală și conviețuire socială, care pun în pericol sănătatea și integritatea fizică și psihică a beneficiarilor primari ai educației și a personalului din unitate.”</p> <p>În consecință, nu se justifică completarea art. 7 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare cu sintagma: „în campusurile aparținând unităților și instituțiilor de învățământ.”</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUTII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
4.	<p>Propunere legislativă pentru crearea și desfășurarea unui mecanism de donații benevole private, care să colecteze fonduri utilizabile exclusiv în dotarea logistică a MAPN</p> <p>Plx 443/2015</p> <p>Domnul deputat PC-PLR Mircea-Vincentiu Irimie și un grup de deputați aparținând Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, DP, PC-PLR, neafiliați</p> <p><i>Abuz juridic fondul p.n. aparator</i></p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare crearea și desfășurarea unui mecanism de donații benevole private având ca donatar Ministerul Apărării Naționale, fiind incluse, totodată, norme care vizează regimul juridic al achizițiilor publice în domeniile apărării și securității.</p>	<p>• MAN</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>În ceea ce privește calitatea de donatar a Ministerului Apărării Naționale (MAN), considerăm că sunt incidente dispozițiile art. 985 și art. 1011-1029 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cele ale Decretului nr. 478/1954 privind <i>la donațiile făcute statului</i>, cadru legal care, alături de legislația incidentă din domeniul achizițiilor publice din domeniul apărării și securității și al finanțelor publice ar putea asigura derularea oricărui mecanism de donații benevole private prin care să se colecteze fonduri destinate exclusiv dotării logistice a MAN. Precizăm că, potrivit prevederilor art. 63 din Legea nr. 500/2002 privind <i>finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</i>, instituțiile publice pot folosi, pentru desfășurarea activității lor, bunuri materiale și fonduri bănești primite de la persoanele juridice și fizice, sub forma de donații și sponsorizări, cu respectarea dispozițiilor legale. Fondurile bănești acordate de persoanele juridice și fizice, în situația instituțiilor publice finanțate integral</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>de la buget, se varsă direct la bugetul din care se finanțează acestea. Cu aceste sume se majorează creditele bugetare ale bugetului respectiv și se vor utiliza cu respectarea destinațiilor stabilite de transmiiător.</p> <p>Totodată, subliniem faptul că achizițiile publice în acest domeniu sunt reglementate prin <i>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, cu modificările și completările ulterioare</i>, act normativ ce transpune prevederile <i>Directivei 2009/81/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iulie 2009 privind coordonarea procedurilor privind atribuirea anumitor contracte de lucrări, de furnizare de bunuri și de prestare de servicii de către autoritățile sau entitățile contractante în domeniile apărării și securității și de modificare a Directivei 2004/17/CE și 2004/18/CE</i>.</p> <p>Astfel, dispozițiile art. 2 alin. (5), (6) și (8) din propunerea legislativă urmăresc, în fapt, instituirea unui regim derogatoriu de la legislația europeană și națională în materia</p>

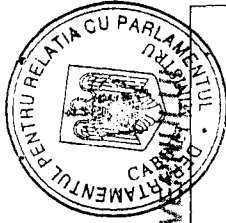


PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>achizițiilor publice în domeniile apărării și securității, fapt ce nu este permis având în vedere obligativitatea respectării aquis-ului comunitar.</p> <p>În ceea ce privește soluțiile preconizate la art. 2 alin. (2), considerăm că sunt excesive în ceea ce privește transparența achizițiilor derulate, având în vedere faptul că pentru unele achiziții din domeniul apărării și securității divulgarea de informații este considerată ca fiind contrară intereselor fundamentale de securitate.</p> <p>De asemenea, precizăm că MAN nu are relații de subordonare sau coordonare cu societățile sau regile autonome din industria de apărare, astfel că propunerile referitoare la domeniul înzestrării forțelor armate ar fi trebuit analizate și prin prisma acestor relații pentru a asigura corelarea legislativă cu normele incidente în procesul de înzestrare cu armament, tehnică de luptă și echipamente ale Armatei Române.</p>



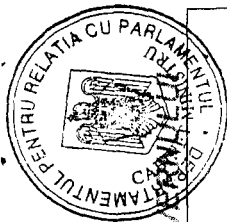
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
5.	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.395 din 16 decembrie 2005, privind suspendarea pe timp de pace a serviciului militar obligatoriu și trecerea la serviciul militar pe bază de voluntariat Pix 507/2015 Domnul deputat PSD Ninel Peia	Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 395/2005, în sensul introducerii executării serviciului voluntar cu o durată de 6 luni, în calitate de militar în termen, a cetățenilor români, bărbați și femei cu vârsta cuprinsă între 18 și 25 de ani, care doresc să execute acest serviciu, concomitent cu eliminarea prevederilor referitoare la suspendarea serviciului obligatoriu în calitate de militar în termen și militar cu termen redus.	• MAN	nu susține <u>propunerea legislativă</u>	Precizăm faptul că, potrivit prevederilor Legii nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradațiilor profesioniști, cu modificările și completările ulterioare, serviciul militar voluntar este deja instituit, putând fi exercitat de către orice persoană care îndeplinește condițiile legale. Totodată, semnalăm faptul că măsurile propuse au un impact financiar semnificativ asupra bugetului de stat (cazare, echipare, hrană etc.). Nu în ultimul rând, menționăm că eliminarea prevederilor referitoare la suspendarea pe timp de pace a serviciului militar obligatoriu ar conduce la modificarea întregului concept al actului normativ ce se dorește a fi modificat, lipsindu-l de obiectul său principal de reglementare.



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
6.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.176 din 1 septembrie 2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice</p> <p>B217/2015 <i>la solicit</i></p> <p>Anghel Cristiana-Irina - senator PC; Bujor Dumitru-Marcel - senator UNPR; Butunoi Ionel-Daniel - senator PSD; Chiriac Viorel - senator PSD; Coste Marius - senator PSD; Dumitrescu Florinel - senator PSD; Federovici Doina-Elena - senator PSD; Fifor Mihai-Viorel - senator PSD; Frătean Petru-Alexandru - senator PSD; Marin Nicolae - senator PSD; Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio - senator PC; Mihai Cristian-Dănuț - senator PC; Năstase Ilie - senator PC; Nicolae Șerban - senator PSD; Niță Mihai - senator PC; Oprea Stefan-Radu - senator PSD; Pop Gheorghe - senator PSD; Pop Liviu-Marian - senator PSD; Purec Ion-Simeon - senator UNPR; Rogoian Mihai-Ciprian - senator UNPR; Saghian Gheorghe - senator PSD; Suciu Matei - senator PSD; Toma Ion - senator UNPR; Vasilev Marian - senator UNPR; Vochițoiu Haralambie</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 1 alin. (1) pct. 34 și 35 din Legea nr. 176/2010, în sensul extinderii obligativității depunerii declarației de avere și de interese și asupra persoanelor ce-și desfășoară activitatea în societăți în care statul este acționar minoritar.</p>	<p>• MJ</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Semnalăm faptul că măsurile preconizate nu respectă <i>principiul proporționalității</i>, unul dintre principiile politicii comunitare. Conform acestui principiu, orice măsură luată trebuie să fie adecvată, necesară și corepunzătoare scopului urmărit. Astfel, extinderea incidentei dispozițiilor Legii nr. 176/2010 către persoanele care desfășoară activitatea în societăți în care aportul de capital este majoritar privat, iar statul român deține acțiuni într-o proporție ne semnificativă, nu corespunde scopului pentru care a fost înființată Agenția Națională de Integritate (ANI). Scopul ANI, astfel cum este reglementat la art. 8 din Legea nr. 176/2010, este „<i>asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, prin exercitarea de responsabilități în evaluarea declarațiilor de avere, a datelor și informațiilor privind averea, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite, a incompatibilităților și a conflictelor de interese potențiale în care se pot afla persoanele prevăzute la art. 1, pe perioada îndeplinirii funcțiilor și demnităților publice</i>”.</p> <p>Prin urmare, în momentul adoptării legii, legiuitorul a avut în vedere</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

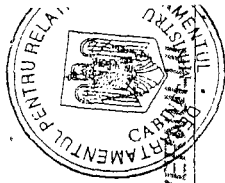
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI - senator UNPR	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>anumite categorii de persoane care ocupă anumite categorii de funcții și cărora, în mod firesc, le revine obligația de a respecta regimul juridic al incompatibilităților și conflictelor de interese și de a depune declarații de avere și interese.</p> <p>Instituirea unei astfel de obligații în sarcina unor persoane care nu dețin funcții sau demnități publice și care activează în domeniul privat la societăți comerciale la care statul român deține o cotă de participare nesemnificativă încalcă tocmai principiul proporționalității, măsura nefiind adecvată și necesară în raport de funcțiile deținute de persoanele respective.</p> <p>Nu în ultimul rând, având în vedere referirile constante cuprinse în Rapoartele Comisiei Europene privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și de verificare cu privire la necesitatea stabilității cadrului juridic privind integritatea, apreciem că nici din această perspectivă prezenta propunere legislativă nu poate fi susținută.</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUTII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
7.	<p>Propunere legislativă pentru completarea art.60 din Legea nr.46/2008 - Codul silvic</p> <p><i>B109/2015 Lege 518/2015</i> <i>L 265/2015</i></p> <p>Adam Luminița-Pachel - deputat UNPR; Bogdan Gheorghe-Dănuț - deputat PSD; Calotă Florică Ică - deputat independent; Chirteș Ioan-Cristian - deputat PNL; Dîrzu Ioan - deputat PSD; Ghiveciu Marian - deputat PSD; Harbuz Liviu - deputat PSD; Laza-Matiuța Liviu - deputat PNL; Melinte Ion - deputat PSD; Stan Ion - deputat PSD; Stanciu Zisu - deputat PSD</p> <p><i>• Nou. pînă a curge</i> <i>• Nou. pînă a curge</i></p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 60 din Legea nr. 46/2008, cu două noi alineate, alin.(4) și (5), în sensul stabilirii unor principii care să stea la baza valorificării masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică.</p>	<p>• MMAP</p>	<p>nu susține propunerea legislativă</p>	<p>Precizăm faptul că soluțiile legislative preconizate sunt deja reglementate prin Legea nr. 133/2015 pentru modificarea și completarea Legii nr. 46/2008 - Codul silvic, intrată în vigoare la data de 13 iunie 2015.</p> <p>Drept urmare, inițiativa legislativă a rămas fără obiect.</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
8.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor</p> <p>Plx 80/2015</p> <p>Domnul deputat UNPR Tudor Ciuhodaru</p> <p><i>Domnului deputat UNPR Tudor Ciuhodaru</i></p> <p><i>Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr. 96/2006 privind statutul deputaților și al senatorilor</i></p> <p><i>Acord consens în plenul Senatului</i></p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 96/2006, propunându-se următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - imunitatea parlamentară să poată fi ridicată „numai prin vot deschis exprimat prin mijloace electronice”; - Camera să-și exprime votul referitor la cererea de reținere, arestare sau percheziție „deschis exprimat prin mijloace electronice al majorității membrilor săi” (în prezent, se realizează prin vot secret al majorității membrilor prezenți); - stabilirea unui termen de 3 zile pentru publicarea hotărârii Camerei în Monitorul Oficial. 	<p>• MJ</p>	<p>nu susține propunerea legislativă</p>	<p>Semnălăm faptul că, prin utilizarea sintagmei „numai” înainte de prevederea modalității de vot se denaturează sensul constituțional al art. 72 din Constituția României, republicată, potrivit căruia numai Camera din care senatorul sau deputatul face parte poate încuviința percheziționarea, reținerea sau arestarea, după ascultarea acestora.</p> <p>Totodată, precizăm că, în data de 30.04.2015, a intrat în vigoare Legea nr. 90/2015 pentru modificarea art. 24 alin. (4) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, care modifică art. 24 alin. (4) astfel: „Camera hotărăște asupra cererii cu votul secret al majorității membrilor prezenți, în condițiile respectării prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată. Hotărârea Camerei se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică de îndată ministrului Justiției”.</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
9.	Propunere legislativă privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite venituri din investiții a persoanelor fizice <i>Bp. 67/2015</i> <i>L226/2015</i>	Prin inițiativa legislativă se propune, prin derogare de la prevederile Legii nr. 571/2003, <i>anularea debitelor</i> constituite sau care urmează a fi constituite în sarcina persoanelor fizice, reprezentând contribuții de asigurări sociale de sănătate datorate, începând cu 1 ianuarie 2012 până la data intrării în vigoare a prezentei legi, <i>din venituri din investiții</i> sub salariul minim brut pe țară.	<ul style="list-style-type: none"> • MFP • MS 	<p><i>nu susține propunerea legislativă</i></p> <p>Guvernul nu susține această inițiativă legislativă pentru următoarele considerente:</p> <p>Potrivit prevederilor art. 296²⁷ din Legea nr. 571/2003 "(1) Contribuțiile de asigurări sociale de sănătate se datorează și de către persoanele care realizează venituri din: (...) b) investiții".</p> <p>Față de cele propuse de inițiatori și având în vedere dispozițiile precitate din Codul fiscal, subliniem faptul că inițiativa legislativă generează un impact negativ asupra bugetului general consolidat, context în care semnalăm lipsa precizării sursei de acoperire a minusurilor de venituri, potrivit art. 15 din Legea nr. 500/2002, stabilirea acestei surse fiind necesară pentru a asigura echilibrarea bugetului Fondului național unic de asigurări de sănătate și, implicit, desfășurarea activității sistemului de asigurări sociale de sănătate fără disfuncționalități.</p> <p>În plus, menționăm și faptul că, în luna februarie 2015, Guvernul a supus spre adoptare Parlamentului</p>	<p>Guvernul nu susține această inițiativă legislativă pentru următoarele considerente:</p> <p>Potrivit prevederilor art. 296²⁷ din Legea nr. 571/2003 "(1) Contribuțiile de asigurări sociale de sănătate se datorează și de către persoanele care realizează venituri din: (...) b) investiții".</p> <p>Față de cele propuse de inițiatori și având în vedere dispozițiile precitate din Codul fiscal, subliniem faptul că inițiativa legislativă generează un impact negativ asupra bugetului general consolidat, context în care semnalăm lipsa precizării sursei de acoperire a minusurilor de venituri, potrivit art. 15 din Legea nr. 500/2002, stabilirea acestei surse fiind necesară pentru a asigura echilibrarea bugetului Fondului național unic de asigurări de sănătate și, implicit, desfășurarea activității sistemului de asigurări sociale de sănătate fără disfuncționalități.</p> <p>În plus, menționăm și faptul că, în luna februarie 2015, Guvernul a supus spre adoptare Parlamentului</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>proiectul de Lege privind anularea contribuției de asigurări sociale de sănătate pentru anumite categorii de persoane fizice (L. 83/2015, Plx.286/2015).</p> <p>Recent, respectiv la data de 30.06.2015, Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a adoptat această lege, devenind Legea nr. 225/2015.</p> <p>Legea nr. 225/2015 prevede anularea contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele prevăzute la art. 213 alin. (1) din Legea nr. 95/2006.</p>

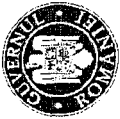


GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
10.	<p>Propunere legislativă pentru declararea zilei de 10 mai - ca sărbătoare națională</p> <p>Bp. 62/2015 L221/2015</p> <p>Burlacu Ștefan - deputat PP-DD; Ciuhodaru Tudor - deputat PP-DD; Diniță Ion - deputat PC; Galan Constantin - deputat Independent; Ionescu Aurelian - deputat PC; Irimie Vicențiu-Mircea - deputat PC; Moldovan Ioan - deputat PC; Negruț Cornelia - deputat PC</p> <p><i>Coșciucea</i></p>	<p>Prin această inițiativă legislativă se propune declararea zilei de 10 Mai ca zi de sărbătoare națională lucrătoare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MMFPSPV 	<p>nu susține <u>propunerea legislativă</u></p>	<p>Guvernul nu susține această inițiativă legislativă, întrucât, recent, a fost adoptată Legea nr. 103/2015 pentru declararea zilei de 10 Mai ca zi de sărbătoare națională, provenită dintr-o inițiativă legislativă parlamentară (Plx. 609/2013), ale cărei dispoziții lasă fără obiect de reglementare soluțiile propuse de inițiatori.</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
11.	<p>Proiect de lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor</p> <p>Bp. 526/2014 Pix. 337/2015</p> <p>Domnul deputat PNL Gireadă Dumitru-Verginel, domnul deputat PNL Săpunaru Nini, domnul deputat PNL George Scarlat, domnul deputat Costel Șoptică, domnul deputat PDL Vasile Iliuță, domnul senator PNL Tomoiagă Ștefan-Liviu</p> <p><i>Agia / 19.08.2015</i></p>	<p>Proiectul de lege are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor în sensul instituirii, prin excepție de la prevederile art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, a unui termen de cel mult 90 de zile în care Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor să poată răspunde la petițiile consumatorilor în domeniile de prestări servicii și servicii financiar bancare și nebancare, în cazul în care aspectele sesizate sunt complexe și necesită o cercetare mai îndelungată.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ANPC • Cancelaria Primului Ministru 	<p>nu <u>sustine</u> <u>proiectul de lege</u></p>	<p>Subliniem faptul că, de lege lata, în situația în care aspectele sesizate prin petiție necesită o cercetare mai amănunțită, conducătorul autorității sau instituției publice poate prelungi termenul de răspuns cu cel mult 15 zile.</p> <p>Constatăm că nu se prezintă nicio analiză științifică privind ansamblul cauzelor pentru care este insuficient termenul actual, cu consecința întâzierii în soluționarea petițiilor (număr mare de petiții, nivel de pregătire necorespunzător al persoanelor responsabile de soluționarea acestora, dezechilibre ale organismelor, număr de posturi insuficient alocat acestei activități.)</p> <p>De asemenea, nu există justificare privind discriminarea care s-ar realiza între ANPC și alte instituții care primesc un număr mare de petiții. Nu sunt prezentate, în susținerea propunerii legislative, nici reglementări similare din legislația europeană.</p> <p>Apreciam că prelungirea termenului prevăzut de art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002, fără o argumentație solidă în acest sens, ar</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



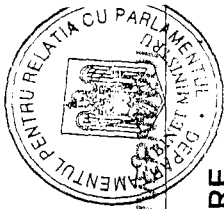
PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>putea fi percepută în mod negativ de beneficiarul principal al acestei ordonanțe, care este cetățeanul. De aceea, adoptarea unor măsuri legislative cu impact social important cum este prelungirea, în unele cazuri, la 90 de zile, a termenului prevăzut la art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, ar trebui realizată în urma unei dezbateri publice, la care să participe cetățenii și organizațiile neguvernamentale, în condițiile stabilite de reglementările în vigoare.</p> <p>De altfel, Guvernul României și-a exprimat angajamentul cu privire la respectarea transparenței decizionale, în Programul de guvernare acceptat de Parlament și în Planul național de acțiune pentru implementarea angajamentelor asumate prin Parteneriatul pentru o Guvernare deschisă.</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
12.	<p>Proiect de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență nr.59/2007 privind instituirea Programului național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localități</p> <p>Bp648/2011 Pix 198/2012</p> <p>Doamna deputat PNL Lucia Varga și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD, PNL</p> <p><i>1.04.2015 - n.a.s. suplin.</i> <i>Anu. p.n. proiect</i></p>	<p>Potrivit Expunerii de motive, proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2007 privind instituirea Programului național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localități, cu modificările ulterioare, dorindu-se adaptarea Programului național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi pentru localitățile din mediul urban.</p>	<ul style="list-style-type: none">• MMAP	<p><u>nu susține</u> <u>proiectul de lege</u></p>	<p>Referitor la această categorie de program, precizăm faptul că, printr-o Ordonanță Guvernului nr. 31/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, cu modificările și completările ulterioare, a fost modificat art. 13 alin. (1) lit. r), în sensul în care din Fondul pentru mediu se finanțează Programul național de îmbunătățire a calității mediului prin realizarea de spații verzi în localitățile din mediul urban.</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
13.	<p>Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții</p> <p>Bp88/2009 Plx 442/2009</p> <p>Dușa Mircea - deputat PSD; Fenechiu Relu - deputat PNL; Gherasim Vasile - deputat PD-L</p> <p><i>-Boușter Adrian PNL</i> <i>-Boușter Vasile PSD</i></p>	<p>Legea are ca obiect de reglementare completarea art. 7 din Legea nr. 50/1991, cu două noi alineate, alin. (2⁴) și alin. (3²), în sensul instituirii aprobării tacite a autorizației de construire a lucrărilor de construcții în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației complete dacă aceasta nu a fost emisă de autoritățile competente.</p>	<p>• MDRAP</p>	<p><u>nu susține</u> <u>legea</u></p>	<p>În condițiile Legii nr. 50/1991, lege generală în domeniu, autorizația de construire/desființare este actul final de autoritate al administrației publice locale/județene, pe baza căruia se asigură aplicarea măsurilor prevăzute de lege referitoare la amplasarea, proiectarea, executarea și funcționarea construcțiilor. Potrivit procedurilor legale, emiterea autorizațiilor de construire /desființare, ca acte ale administrației publice locale /județene, se face în funcție de îndeplinirea condițiilor tehnice de calitate ale viitoarei construcții (dovedite prin documentația tehnică prezentată, care are și rol de martor) și de modul în care noul obiectiv se încadrează în prevederile documentațiilor de urbanism și amenajarea teritoriului aprobate anterior autorizării.</p> <p>În acest sens, se au în vedere cel puțin două aspecte de importanță fundamentală, care nu pot fi eludate prin efectele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, cu modificările și completările ulterioare, respectiv argumentul tehnic și argumentul urbanistic.</p> <p>Din perspectiva argumentului tehnic, precizăm că, având în vedere faptul că România este o țară cu un regim seismic sever, problema siguranței construcțiilor împotriva acțiunilor distructive ale mișcărilor seismice (cerință esențială de rezistență și stabilitate cerută prin Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>modificările ulterioare) este de o importanță majoră, care nu poate fi decisă prin liberu arbitru. Prin emiterea autorizației de construire autoritatea administrației publice emittente asigură garanția faptului că documentațiile de execuție sunt elaborate corespunzător cerinței de calitate a construcțiilor privind rezistența mecanică și stabilitatea, așa cum aceasta este definită de <i>Legea nr. 10/1995</i>.</p> <p>Din perspectiva argumentului urbanistic, menționăm că este în interesul autorității administrației publice locale/județene să controleze și să gestioneze activitatea de construcții ca o componentă a dezvoltării durabile a unității administrativ-teritoriale, autorizația de construire/desființare constituind instrumentul de autoritate în acest domeniu.</p> <p>Drept urmare, în condițiile specifice domeniului construcțiilor, apare, în mod evident, faptul că aplicarea în mod mecanic a prevederilor <i>Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2003</i> nu este de natură să aducă un beneficiu de fond cu privire la bunul mers al activității de autorizare în construcții (în sensul urgentării acesteia) și nici să constituie un instrument coercitiv adecvat specificului acesteia.</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
14.	<p>Propunere legislativă privind modificarea reglementărilor Legii nr. 94/2014 pentru aprobarea OUG nr. 8/2009 privind acordarea tichetelor de vacanță</p> <p>Bp.22/2015 PLx.493/2015</p> <p>d-na deputat PP-DD Mocioi Nicolina</p> <p><i>Cra. Alk. industria</i> <i>Popul. Sba. manca</i></p>	<p>Propunerea legislativă reglementează amendarea unor dispoziții ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2009 vizând posibilitatea ca angajații societăților naționale, companiilor naționale și societăților reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la care statul este acționar unic sau acționar majoritar, precum și ai regiilor autonome, indiferent de forma de coordonare/subordonare, să poată primi, la plecarea în concediu de odihnă, prime sub forma voucherelor de vacanță sau contravaloarea în bani a acestora în măsura în care salariatul nu optează pentru vouchere de vacanță.</p>	<p>• MECT</p>	<p>nu susține <u>propunerea</u> <u>legislativă</u></p>	<p>Menționăm faptul că, din analiza instrumentului de prezentare și motivare ce a însoțit Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 reiese că, pe lângă scopul principal avut în vedere de inițiator (Guvern), și anume acela de a crea premisele unei motiveri reale și salariaților, ordonanța a vizat și ținte (obiective) colaterale dintre care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o mai bună fiscalizare cu efecte pozitive asupra bugetului de stat urmărindu-se diminuarea evaziuni fiscale; - prevenirea migrației turiștilor români către destinații concurente, măsură menită să sprijine sustenabilitatea industriei turistice românești. <p>Subliniem și faptul că, recent Parlamentul a adoptat Legea 173/2014 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea unor termene prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, act normativ care, la art. II, cuprinde unele dispoziții tranzitorii, în sensul că „regiile autonome, societățile și companiile naționale, precum și societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

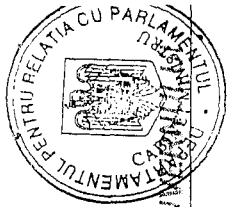
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>care statul sau unitățile administrative-teritoriale sunt acționari unici ori dețin o participație majoritară, pot acorda angajaților proprii prime sau vouchere de vacanță, cu ocazia plecării în concediul de odihnă, în conformitate cu prevederile art. 1 și a contractului colectiv de muncă în vigoare, până la data expirării acestuia, în funcție de sumele prevăzute în bugetele de venituri și cheltuieli generale”, motivat de faptul că, așa cum se menționează în Raportul comun al Comisiei pentru Industrie și servicii și Comisiei pentru muncă și protecție socială ale Camerei Deputaților „Nu pot fi anulate prevederile din contractele colective de muncă în vigoare, negociate de angajatori și angajați. În momentul în care aceste contracte colective de muncă expiră, ele sunt renegociate sau prelungite, dar nu pot cuprinde prevederi contrare legislației în vigoare. Ca atare, se va negocia acordarea de prime de vacanță, sub formă de vouchere, potrivit art. 1 si art. 1’.”</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
15.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale</p> <p>Plx 426/2015</p> <p>Domnul deputat neafiliat Virgil Guran împreună cu domnii deputați PC-PLR Ion Cupă, Vasile-Cătălin Drăgușanu, Constantin Galan, Ioan Moldovan, Dan-Laurențiu Tocuț</p> <p><i>* Coșcu Ștef. Adrian</i> <i>* Coșcu Ștef. Adrian</i></p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii unor reguli menite să deblocheze activitatea administrației publice locale în ipoteza în care atât activitatea primarului, cât și a viceprimarului și a consilierilor locali este suspendată.</p>	<p>• MDRAP</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Subliniem faptul că situația pe care inițiatorul a avut în vedere să o reglementeze este în prezent, reglementată de dispozițiile alin. (8¹) al art. 55 din Legea 215/2001 alineat cu care a fost completat acest articol de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 14/2015 pentru completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și pentru modificarea art. 39 alin. (7²) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale.</p> <p>Alineatul (8¹) al art. 55 prevede: „(8¹) În situația excepțională în care primarul se află în imposibilitatea exercitării mandatului în conformitate cu prevederile art. 60 sau art. 69-71, consiliul local este dizolvat în condițiile alin. (1)- (6), iar funcția de secretar al unității administrativ-teritoriale este vacantă, prefectul numește prin ordin o persoană prin detașare în condițiile art. 89 alin. (1) și (2) și, după caz, art. 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să exercite atribuțiile de secretar al unității administrativ-teritoriale pentru a rezolva problemele curente ale comunei, orașului sau municipiului, până la ocuparea funcției publice de conducere de secretar în conformitate cu prevederile legislației privind funcția publică și funcționarii publici.”</p> <p>Având în vedere această completare a Legii nr. 215/2001, prin introducerea unor noi alineate la art. 55, modificarea propusă este, de asemenea, inutilă.</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUINERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>În cuprinsul <i>Expunerii de motive</i> este menționată rațiunea pentru care prefectu desemnează un funcționar public din cadrul instituției prefectului: îndeplinirea atribuțiilor de ordonator principal de credite. „<i>litera b</i>) din propunerea legislativă nu precizează această atribuție a persoanei desemnate. Menționăm că alin. (2) al art. 117 din Legea nr. 215/2001, alineat cu care a fost completat acest articol la intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2015 reglementează situația evidențiată de inițiatori în cuprinsul <i>Expunerii de motive</i>, dar nereglementată în textul propunerii legislative. Astfel, alineatul (2) al art. 117 prevede: „(2) Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările, în situațiile prevăzute la art. 55 alin. (8') sau, după caz, la art. 99 alin. (9), secretarul unității administrativ-teritoriale îndeplinește funcția de ordonator principal de credite pentru activitățile curente.”</p> <p>Având în vedere această completare a Legii nr. 215/2001, prin introducerea unui nou alineat la articolul 117, completarea propusă prin introducerea „<i>litera b</i>)” (care reprezintă o reglementare incompletă) conduce la dublarea unor dispoziții ale legii.</p>



Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
16.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice</p> <p>B106/2015 L 262/2015</p> <p>Domnul deputat UNPR Emacu Gheorghe și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale UNPR, PSD, PC, neafiliați</p> <p><i>• Coa pe la ind</i> <i>• Grup parlamentar</i> <i>• Grup parlamentar</i></p>	<p>Potrivit Expunerii de motive, inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cu unsprezece noi alineate, alin. (3¹) – (3¹¹), propunându-se măsuri „menite să scadă rata mortalității și să amelioreze morbiditatea, rezultate din accidente rutiere, precum și să crească nivelul de cunoștințe generale medicale și de prim ajutor ale populației din România (...)”.</p>	<p>• MAI</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Semnalăm faptul că o parte din textek propuse, respectiv cele de la alin. (3¹) - (3⁵), se regăsesc deja în cadrul ordonanței de urgență la art. 23, fiind introduse prin Legea nr. 6/2007 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr 63/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 63 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare, „Programa de școlarizare și metodologia de organizare și desfășurare a cursurilor de pregătire teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere se stabilesc de către autoritatea competentă prin norme”, care, în sensul ordonanței, este Ministerul Transporturilor. În Anexa 4 – Programele de școlarizare – la Ordinul ministrului transporturilor nr. 75/2014 privind reglementarea activității de pregătire a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere, cu modificările ulterioare, sunt prevăzute atât ore la disciplina „Prim ajutor”, cât și principalele competențe pe care un cursant trebuie să le dobândească la această disciplină. De asemenea, în programa acestui modul este prevăzută și obținerea competențelor privind Reguli și tehnici de acordare a primului ajutor în caz de accidente rutiere.</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUTII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
17.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei</p> <p>Plx. 448/2015 ✓</p> <p>Butunoi Ionel-Daniel - senator PSD; Fifer Mihai-Viorel - senator PSD; Pavel Marian - senator PSD; Stuparu Timotei - senator PSD</p>	<p>Inițiativa legislativează amendarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2007, în sensul înlocuirii titlaturii de „Comisie economică, industrie și servicii” a Senatului cu aceea de „Comisie pentru Transporturi și Energie” pentru o bună corelare a legislației.</p>	<ul style="list-style-type: none"> MEIMMMA 	<p><u>Parlamentul va decide</u></p>	<p>Potrivit <i>Expunerii de motive</i>, prin înființarea, în anul 2014, a Comisiei pentru transporturi și energie din Senatul României, aceasta a preluat „domeniile transporturi și energie de la Comisia economică, industrie și servicii a Senatului”. În baza Regulamentului disponibil pe site-ul Senatului, respective comisie are atribuții privind activitatea de legiferare și activitatea de control parlamentar în domeniul privind politica energetică, securitatea aprovisionării cu energie, infrastructura energetică, piața internă a energiei etc., astfel încât din acest punct de vedere se justifică implicarea Comisiei în analiza activității și funcționării ANRE.</p> <p>Atribuții similare se regăsesc însă și în cadrul Regulamentului Comisiei economice, industriei și servicii a Senatului, existent la acest moment tot pe site-ul Senatului, respectiv activități de legiferare și de control parlamentar în domeniul privind politica energetică, securitatea aprovisionării cu energie, energie</p>



GUVERNUL ROMÂNIEI



FUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					regenerabilă și securitate energetică, infrastructura energetică, securitate nucleară, piața internă, etc. Având în vedere suprapunerile existente, apreciem că ambele comisii trebuie să participe din partea Senatului, la analiza raportului anual al ANRE și la numirea membrilor Comitetului de reglementare al ANRE. În cazul în care se intenționează ca respectiva Comisie pentru transporturi și energie din cadrul Senatului să fie singura cu atribuții în domeniul energetic, considerăm că este necesară revizuirea regulamentelor celor două Comisii, în acest sens.